

# Stratégie evalvácie profesijno-etických kompetencií učiteľov v axiologickom diskurze

PhDr. PaedDr. Michal Pankevič, PhD., BBA, MBA\*

*Základná škola s materskou školou*

*Školská 75/7, 059 31 Lučivná, Slovakia*

[michal.pankevic@centrum.sk](mailto:michal.pankevic@centrum.sk)

PaedDr. Simona Vladová

*Základná škola s materskou školou*

*Školská 75/7, 059 31 Lučivná, Slovakia*

[simona.vladova3348@gmail.com](mailto:simona.vladova3348@gmail.com)

Mgr. Miroslava Faixová

*Základná škola s materskou školou*

*Školská 75/7, 059 31 Lučivná, Slovakia*

[miroslavafaixova@azet.sk](mailto:miroslavafaixova@azet.sk)

Mgr. Mária Benčatová

*Základná škola s materskou školou*

*Školská 75/7, 059 31 Lučivná, Slovakia*

[maria.bencatova@ozviac.sk](mailto:maria.bencatova@ozviac.sk)

## Abstrakt

Diskurz o hodnotách a normách je bežný v oblastiach, v ktorých sa kladú vysoké požiadavky na profesionalitu. Dôvodom je skutočnosť, že profesie sa historicky etablovali ako špecifická forma povolání poskytujúcich služby ľuďom v situáciách, v ktorých je ich inklúzia do spoločnosti ohrozená z dôvodov zdravotných, právnych, morálnych a iných. Deti či žiaci, študenti či dospelí vo svojom profesijnom vzdelávaní sa tak na obmedzený čas zverujú do rúk profesionála. Profesie vytvárajú profesijné etiky, na dodržiavanie ktorých dohliada profesia sama – pri pochybnostiach o profesionalite alebo morálnosti profesionálov aj súdy. Profesijno-etické hodnoty a normy sú okrem iného strategickým nástrojom, ktorý profesie využívajú na zabezpečenie autonómie, statusu a spoločenského uznania. Aj učiteľstvo, a ostatné pedagogické profesie patria k tým druhom povolání, v ktorých sa vo vysokej miere rozhoduje o veciach človeka, o jeho bytí, kultivácii a udržaní ľudskej dôstojnosti.

V príspevku sa zameriavame na popis a evalváciu stratégií, saturujúcich intro- a extrospekciu profesijno-etických kontextov osobnosti pedagóga s dôrazom na ich axiologickú rovinu.

## Kľúčové slová

profesijná etika, etické kompetencie, axiológia, stratégie, evalvačné nástroje

## Informácia

Príspevok je súčasťou rozvojového projektu s názvom *Podpora hodnotového vzdelávania a etického správania sa v školách*, ktorý je realizovaný na Základnej škole s materskou školou, Školská 75/7, Lučivná.

## 1. Úvod

Pregraduálne a kontinuálne profesijné vzdelávanie učiteľov by malo viesť nielen k nadobudnutiu, prehĺbovaniu a upevňovaniu profesijných kompetencií, ale zároveň aj k interiorizácii systému hodnôt a noriem, ktorý reguluje výkon učiteľskej profesie. Je však možné konštatovať, že dnes neexistuje všeobecná zhoda v definícii hodnôt a noriem vo vzdelávaní učiteľstva a vo výkone učiteľskej profesie. Samotné hľadanie definície však nie je prílišným dôvodom na radosť. Každá definícia totiž zásadným spôsobom oklieštuje a ohraničuje. Z hľadiska vzájomného porozumenia je však potrebné uviesť, že ako pedagógovia pri uvažovaní o hodnotách, etických princípoch a normách môžeme narážať na hranice vlastného poznania či modelov správania sa. Oprávnené si preto môžeme položiť otázku, ako objektívne hodnotiť tieto procesy a aké stratégie použiť vo vzťahu k hodnotám pedagogickej profesie, najmä však osobnosti *sui generis*.

## 2. Popis správania v profesijno-etickom kontexte

Okrem kognitívnych výkonových testov a pozorovania správania sa učiteľa (ako nástrojov diagnostikovania axiologického diskurzu osobnosti pedagóga) predstavuje popis takéhoto správania ďalšiu možnosť evalvácie profesijno-etických kompetencií učiteľov. Rovnako ako pri pozorovaní správania ani pri jeho popise sa uvádzané kompetencie nemerajú priamo, ale usudzujú sa z morálno-etického správania sa pedagóga.

### 2.1 Retrospektívny popis profesijno-etického správania

Tzv. *situation of firm dates* (orientačné údaje) nie sú priamo pozorovateľné spôsoby správania sa učiteľa v konkrétnej pedagogickej situácii, ale ich retrospektívny popis. Správanie, ktoré nás zaujíma nie je, v tomto prípade, systematicky zaznamenávané vyšskolenými hodnotiteľmi, ale je vnímané „laikmi“, ktorí toto správanie neskôr v diagnostickej situácii súhrnne popíšu.

S uvedeným postupom vstupuje do procesu celý rad ďalších premenných, ktoré môžu ovplyvniť záverečné posúdenie profesijno-etických kompetencií pedagóga v axiologickom diskurze jeho osobnosti. Nevieme napríklad, v akom rozsahu môže byť pôvodné pozorovanie „znehodnotených“ systematickými chybami pri posudzovaní inými ľuďmi (žiaci, rodičia a pod.) (Kanning, 2019). Tieto chyby môžu byť spôsobené tým, že medzi nesystematickým pozorovaním a pozorovaním, ktoré je napr. kódované v pozorovacom hárku uplynie viac rokov, pričom svoju úlohu tu zohráva i pamäť pozorovateľov.

Navzdory uvedenému možno konštatovať, že v kontexte evalvácie profesijno-etických kompetencií pedagóga má uvádzaná metóda zmysel. Jej výhodou je predovšetkým ekonomickosť zberu dát. V krátkej dobe, pri relatívne malých „nákladoch“ (časových, finančných a pod.) tak získame mnoho cenných informácií.

## 2.2 Popis vlastnej osoby a popis druhou osobou

Môžeme rozlišovať, v zásade, dve stratégie popisu profesijno-etického správania. *Popis vlastnej osoby* realizujeme, pokiaľ dané správanie popisuje osoba (v našom prípade učiteľ), ktorej profesijno-etické správanie nás zaujíma. Takúto osobu žiadame o jej vlastnú charakteristiku s dôrazom na penzum noriem a hodnôt, ktorými disponuje (alebo ktoré preferuje). *Popis druhou osobou* prebieha tak, že proband popisuje profesijno-etické správanie sa iného človeka. Ako druhú osobu, ktorá môže popísať profesijno-etické správanie toho, koho profesijno-etické kompetencie nás zaujímajú využívame napr. rodičov detí/žiacov, partnerov, riaditeľa školy, kolegov a pod. Pokiaľ sa nám podarí získať popis vlastnej osoby a zároveň popis druhou osobou, potom môžeme zrealizovať ich komparáciu. Výskumy ukazujú, že veľmi často existuje rozdiel medzi sebaobrazom a pohľadom iného človeka, pričom sebaobraz býva priaznivejší než hodnotenie iným človekom (Harris, Schaubroeck, 2018; Sundvik, Lindeman, 2018).

*Poznámka:* Takmer všetky ďalšie metódy (s výnimkou rozhovoru ako kvantitatívno-scientickej, no i kvalitatívno-humanitnej metódy) možno zaradiť do skupiny dotazníkov. Jedná sa o štandardizovanú diagnostiku, ktorá bola vytvorená s rešpektom ku klasickým kritériám kvality a je možné ich získať (kúpiť) ako hotové inštrumentárium.

V ďalšom texte sa sústredíme na prvú spomenutú stratégiu popisu profesijno-etického a tiež sociálneho správania osobnosti pedagóga, t. j. popis vlastnej osoby. Domnievame sa totiž, že interiorizácia hodnôt, noriem, postojov a modelov správania sa, najmä však ich uvedomovanie si je premisou konania danej osoby (učiteľa) v konkrétnych situáciách.

## 3. Popis vlastnej osoby v kontexte evalvácie profesijno-etického diskurzu osobnosti pedagóga

Popis vlastnej osoby nám sprístupní sebaobraz osobnosti pedagóga. Pokiaľ využijeme túto stratégiu, obmedzujeme sa v rámci zberu dát na popis sebaobrazu danej osoby. Spravidla si však nemôžeme byť istí pravdivosťou získaných dát a ich kvalita priamo závisí na ochote probanda/probandov reálne popísať vlastnú profesijno-etickú dimenziu osobnosti. Účinnou stratégiou je, v tomto smere, tzv. *individuálny popis vlastnej osoby – sebauposúdenie*.

### 3.1 Individuálny popis vlastnej osoby – sebauposúdenie

Stratégia individuálneho popisu vlastnej osoby patrí, bezpochyby, k často využívaným stratégiám najmä pokiaľ ide o proces kontinuálneho alebo záverečného hodnotenia pedagóga zo strany nadriadeného (zástupca riaditeľa školy, riaditeľ školy a pod.). Jedná sa pritom o, zväčša, dotazníkové metódy (validované osobným rozhovorom), prostredníctvom ktorých pedagóg popisuje rozličné roviny svojho profesijného pôsobenia, postoje, a pod., v našom prípade s dôrazom na hodnotovú orientáciu. Dotazníkový konštrukt môže byť štandardizovaný alebo štandardizovaný (vždy by však mal spĺňať aspoň elementárne zásadu validity a reliability, t. j. mal byť konštruovaný tak, aby meral to, čo merať má).

Existujú rôzne stratégie vlastného popisu. Je možné sa stretnúť so všeobecnými osobnostnými testami a dotazníkmi, dotazníkmi na zisťovanie postojov a záujmov, motivácie (napr. Dotazník na zisťovanie hodnotových orientácií, postojov k hodnotám a motivácie výkonu (HO-PO-MO), ktorého autorom je

Vonkomer). Okrem toho sa využívajú konštrukty, ktoré pokrývajú špecifické morálno-etické a sociálne (in)kompetencie, ako napr. sociálna úzkosť (Sociálny dotazník pre žiakov, Pettilon, 1984) alebo napr. orientácia na úzkosť (Mnohorozmerná spätná väzba, Fennekels, 1999).

V tabuľke 1 uvádzame prehľad exploratívnych konštruktov (testov štruktúry osobnosti, testov postojov a záujmov, testov správania sa v škole a osobnostné dotazníky ako efektívne použiteľných metód/stratégií), ktoré je možné považovať za vedecké a ktoré sú zároveň i publikované. Východiskovým zdrojom uvádzaných konštruktov je najnovšia verzia Brickenkampovho prehľadu testových metód (Brähler, Holling, Leutner, Petermann, 2022).

*Poznámka:* Žiaden z prezentovaných konštruktov sa nezameriava výlučne len na jednu axiologickú či sociálnu dimenziu. Spravidla sa zisťujú rôzne profesijno-etické a sociálne roviny a kompetencie.

Tabuľka 1: Vybrané exploratívne konštrukty zisťovania profesijno-etických a sociálnych kompetencií (podľa Kanning, 2017)

Konštrukt	Počet škál	Škály popisu profesijno-etických a sociálnych kompetencií
<i>Testy štruktúry osobnosti</i>		
Personality Research Form (PRF) Stumpf, Angleitner, Wiek, Jackson, Beloch-Till, 1985	14	družnosť, agresivita, dominancia, potreba pozornosti, ochota pomáhať, potreba sociálneho uznania
Frankfurtská škála sebapoňatia (FSKN), Deusinger, 1987	10	odolnosť ku skupinovému tlaku, sociálny kontakt a schopnosť orientovať sa na iných, dispozícia rozčúlenia sa kvôli iným, pocity a vzťahy k iným
Giessenský test (GT), Beckman, Brähler, Richter, 1991	6	sociálna rezonancia, dominancia, sociálna potencia
<i>Testy postojov a záujmov</i>		
Všeobecný test štruktúry záujmov (AIST/UST), Bergamann, Eder, 1999	6	sociálne záujmy
Dotazník, direktívnych postojov (FDE), Bastine, 1977	2	direktívne postoje, extroverzia
Test hodnôt, Roth, 1972	6	sociálne hodnotové postoje
<i>Testy správania sa v škole</i>		
Dotazník integrácie žiakov (FDI), Haeberlin, Moser, Bless, Klaghofer, 1989	3	sociálna začlenenosť
Dotazník kooperácie a súťaživosti (FKW), Litting, Saldern, 1989	6	individualizmus, rivalita, nepriateľstvo, defenzíva, kolektivismus, altruistická orientácia
Test školského strachu (SAT), Husslein, 1978	5	sociálny strach

Špecifickým exploratívnym konštruktom v kontexte predloženého príspevku je dotazník s názvom *Interpersonal Competence Questionnaire (ICQ)*, ktorého autormi sú Buhrmeister (et al., 1988), Riemann a Allgöver (1993). Dotazník je výnimočný tým, že meria úroveň sociálnych a morálno-etických kompetencií s dôrazom na ich presah do konatívnej roviny. ICQ meria päť dimenzií (pozri Tabuľka 2). Ku každej z dimenzií existuje osem výrokov, ku ktorým sa proband vyjadruje na päťstupňovej škále.

Tabuľka 2: Príklady položiek z ICQ [podľa Buhrmeister (et al., 1988), Riemann a Allgöver (1993)]

Dimenzia	Príklad výroku
Iniciácia interakcií a vzťahov	<i>Navrhnem novému kolegovi, že spolu pôjdeme so žiakmi na výlet.</i>
Presadenie osobných práv a schopnosť kritizovať iných	<i>Odmietnem, keď ma kolega požiada o niečo, čo nechcem urobiť.</i>
Poskytovanie osobných informácií	<i>Keď sa rozprávam s kolegom, s ktorým si dobre rozumiem, som schopný/schopná povedať o sebe veci, ktoré sú veľmi osobné.</i>
Emocionálna podpora iných	<i>Som schopný/schopná trpezlivo a s porozumením počúvať kolegu/kolegyňu, ktorý/ktorá sa potrebuje vyzprávať a uľaviť si tak od problémov, ktoré má s inými kolegami.</i>
Efektívne zvládanie interpersonálnych konfliktov	<i>Som schopný/schopná priznať, že sa možno mýlim, ak sa situácia vyhrotí do vážnej hádky.</i>
Päťstupňová škála od 1 „vôbec sa mi nedarí“ po 5 „dobré sa mi darí“	

#### 4. Záver

Existuje mnoho sebaopisovacích metód a stratégií, ktorými je možné zisťovať a hodnotiť profesijno-etické kompetencie učiteľov v axiologickom diskurze. Niekoľko z nich umožňuje komparáciu sebaobrazu a cudzieho posúdenia. Vzhľadom na to, že neexistuje všeobecne akceptovaná taxonómia profesijno-etických a sociálnych kompetencií učiteľov a ani ich integrácia, neprekvapuje nás, že evalvačné stratégie oslovujú rôzne dimenzie najmä všeobecných kompetencií. Väčšina stratégií sa uplatňuje ako synergia hlavnej a komplementárnych stratégií. Často sa nedržia jednej teórie, ale sú skôr výberom toho, čo sa javí ako zaujímavé. Pokiaľ teda niekto hľadá takú evalvačnú stratégiu, ktorá sa zameriava na jedinú a pravú profesijno-etickú či sociálnu kompetenciu v pedagogickej profesii, bude zrejme sklamaný. Je teda na mieste vždy zvoliť kombináciu viacerých postupov, aby bol pohľad na hodnotenú štruktúru objektívny.

#### Zoznam bibliografických odkazov

1. Buhrmeister, D., 1988. Need fulfillment, interpersonal competence and the development contexts of early childhood and adolescent friendship. In *Journal of Applied Psychology*, 82, s. 143-159.
2. Brähler, E., Holling, H., Leutner, F., Petermann, F., 2022. *Brickenkamp Handbuch psychologischer und pädagogischer tests* (Bd. 1&2). Göttingen: Hogrefe.
3. Harris, M. M, Schaubroeck, J., 2018. A meta-analysis of self-supervisor, self-peer and peer-supervisor ratings. In *Personnel Psychology*, 41, s. 43-62.

4. Kanning, U. P., 2019. *Standards der Personaldiagnostik*. Göttingen: Hogrefe.
5. Riemann, R., Allgöwer, A., 1993. Eine deutschsprachige Fassung des „Interpersonal Competence Questionnaire“ (ICQ). In *Zeitschrift für Differentielle und Diagnostische Psychologie*, 14, s. 153-163.
6. Sundvik, L., Lindeman, M., 2018. Acquaintance and the discrepancy between supervisor and self-assessment. In *Journal of Social Behavior and Personality*, 13, s. 117-126.